

VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS NR.1

PROJEKTAS Kalnėnų gatvės Alytaus mieste rekonstravimo projektas	PROJEKTO VADOVAS Rimantas Undraitis	DATA 2019-05-14
PROJEKTO NUMERIS 18176	AUTORIUS Iveta Stanevičiūtė	
VIETA Alytaus miesto savivaldybė Rotušės a.4, LT-62504 Alytus	DATADA 2019-05-14	LAIKAS 17:30 val.
DALYVAUJA <i>PRIDEDAMAS SUPAŽINDINIMO SU PROJEKTINIAIS PASIŪLYMAIS DALYVIŲ SAŖAŠAS</i>		
KOPIJA Nijolė Marcinkevičienė	Alytaus miesto savivaldybės administracija	

VISUOMENĖS INFORMAVIMAS APIE NUMATOMĄ STATINIŲ (JŲ DALIŲ) PROJEKTAVIMĄ IR VISUOMENĖS DALYVAVIMAS SVARSTANT STATINIŲ (JŲ DALIŲ) PROJEKTINIUS PASIŪLYMUS

SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:

1. Susirinkimo dalyvių registravimas;
2. Projektinių pasiūlymų pristatymas;
3. Iki viešo susirinkimo raštu gautų pasiūlymų aptarimas;
4. Susirinkimo dalyvių klausimai, diskusijos.

SUSIRINKIMO/POSĖDŽIO EIGA

Projekto vadovas prisistatė ir pranešė susirinkusiems, kad 17:30 val. pradedamas viešasis susirinkimas dėl Kalnėnų gatvės Alytaus mieste rekonstravimo techninio projekto projektinių pasiūlymų supažindinimo su visuomene, kuris bus protokoluojamas.

R. Undraitis informavo kur buvo patalpinta informacija apie projektinių pasiūlymų pristatymo visuomenei laiką ir vietą, kur buvo galima susipažinti su projektine dokumentacija iki viešo sprendinių pristatymo.

Dalyviai informuoti, kad protokolas bus parengtas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po viešo susirinkimo. Protokolas bus nusiųstas Alytaus miesto savivaldybės administracijai, atstovei Nijolei Marcinkevičienei (el. paštu nijole.marcinkeviciene@alytus.lt). Visuomenės supažindinimo su protokolu terminas – 3 darbo dienos nuo jo pasirašymo dienos.

Pastabas dėl protokolo, susirinkimą vykdžiusiems organizatoriams, galima teikti raštu, el. paštu nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą. Informuota, kad pastabos dėl protokolo bus išnagrinėtos, įvertintos ir pridėtos prie protokolo.

Prieš viešą susirinkimą elektroniniu paštu iš gyventojų gautos pastabos buvo aptartos ir viešo susirinkimo metu. Gyventojai teikė raštiškas pastabas elektroniniu paštu atsakymus iš projektuotojų ir savivaldybės atstovų taip pat gavo raštiškai elektroniniu paštu ir kitomis sistemomis, kuriomis klausimai buvo teikiami.

Viešojo susirinkimo metu aptarti klausimai

1. Skersiniame gatvės profilyje (18176-01-PP-B-06) pavaizduota jog apšvietimo stulpai montuojami šalia šaligatvio, tačiau gatvės plane su projektuojamais inžineriniais tinklais (18176-01-PP-B-03) apšvietimo stulpai atvaizduojami priešingoje kelio pusėje. Taip pat samprotavo, kad dėl saugumo pėstiesiems šviestuvus reiktų montuoti šaligatvio pusėje. Projektuotojai įvertinę gyventojų pastebėjimus atsakė, kad apšvietimo stulpai gatvėje bus išdėstyti atsižvelgiant į plane pavadinimu „Gatvės planas su projektuojamais inžineriniais tinklais“ nurodytas vietas. Apšvietimo stulpai numatyti kitoje pusėje nei pėstiesiems skirtas šaligatvis dėl to, kad būtų kuo mažiau kliudomos po gatve ir jos elementais esančios inžinerinės komunikacijos ir jų apsaugos zonos. Tačiau toks sprendinių išdėstymas gatvės apšviestumui įtakos neturės, nes visi numatyti apšvietimo sprendiniai yra modeliuojami ir projekto rengimo metu bus numatyti reikiamo aukščio apšvietimo stulpai ir reikiamos galios apšvietimo lempos, kurių apšviečiami plotai turi persidengti tarpusavyje nesudarydami šešėlių ir neapšviestų plotų, kurie sudarytų nesaugumo jausmą visiems eismo dalyviams.
2. Taip pat gyventojas klausė kodėl projekte nėra numatyti greitį ribojantys kalneliai. Minėjo, kad ši atkarpa yra gyvenvietės zonoje, kurioje greitis ribojamas iki 20 km/val, tačiau net ir esant žvyruotam keliui atsiranda daug kelių trumpinančių (išvengiant spūsčių ties Putinų ir Jonyno g. šviesoforais) vairuotojų, kurie „praskrieja“ keliskart viršijant greitį. Įrengus asfaltuotą kelią, mašinų srautas padidės, padidės ir jų greitis, todėl greitį ribojantys kalneliai, jo nuomone, yra privalomi. Ir siūlė numatyti po kalnelį ties kiekviena sankryža su Kalnėnų ir kitomis gatvėmis.
Projektuotojas įvertinęs šiuos gyventojų pastebėjimus atsakė, kad Kalnėnų gatvės atkarpa nuo sankryžos su Putinų gatve iki sankryžos su Saulėnų gatve nepatenka į mūsų rekonstravimo projekto apimtį, todėl šioje vietoje numatyti fizinių greičio mažinimo priemonių neturime galimybės. Tačiau, vertinant projektą eismo saugumo komisijoje šį klausimą svarstysime. Vertinant pasiūlymus dėl greičio mažinimo priemonių buvo numatyta projektuojamoje gatvėje įrengti iškiliasias sankryžas, kurios tarnauja kaip greičio mažinimo priemonės. Atsižvelgiant į „INŽINERINIŲ SAUGAUS EISMO PRIEMONIŲ PROJEKTAVIMO IR NAUDOJIMO REKOMENDACIJOS R ISEP 10“ šios priemonės numatytos Kalnėnų gatvėje sankryžose su Vardos ir Giraitės gatvėmis. Atstumai tarp greitį mažinančių priemonių yra reglamentuoti ir numatomi priklausomai nuo važiavimo greičio, mūsų atveju 50 km/val., todėl „Geru“ įvardijamu atstumu tarp šių priemonių yra laikomas 200-400 m atstumas (R ISEP 10), o „pakankamu“ 401-600m. Mūsų projektuose numatytas atstumas tarp greičio mažinimo priemonių nuo sankryžos su Saulėnų gatve link sankryžos su Sanatorijos gatve yra atitinkamai 180-300-205 m.
3. Toliau gyventojas teiravosi dėl atkarpos pradžioje, ties sankryža su Saulėnų g., numatomo įrengti pakankamai platus apšviestas vejos plotas. Šiuo metu šioje vietoje yra pėsčiųjų numintas takas, kuriuo „kertamas kampas“. Gyventojas mano, kad tikėtina jog vaikai keliaudami į mokyklą ir toliau mums taką šioje vietoje. Todėl siūlytų iš karto įrengti trinkelį takelį su suoliuku, bei pasodinti medelį ar kelis.
Projektuotojai atsakė, kad jūsų pažymėtoje vietoje yra didelis peraukštėjimas, todėl šioje vietoje projekcinio tako atitinkančio Lietuvos Respublikos teisės aktus įrengti galimybių nėra. O tako orientuojančio pėsčiuosius tiesiai į važiuojamąją dalį įrengti taip pat negalime. Poilsio vietos gatvėje numatytos įrengti vertinant žmonių su specialiaisiais poreikiais patogiam judėjimui keliamus reikalavimus. Todėl poilsio vieta su suoliuku numatyta truputį toliau, kiek arčiau sankryžos su Saulėnų gatve, kur peraukštėjimo nėra.

2 (6)

VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS NR.1
KLAIDAI NERASTAS NUORODOS ŠALTINIS.

4. Gyventojas taip pat klausė kokie numatomi sprendimai dviratininkų eismui. Šia kelio atkarpa dažnai naudojasi dviratininkai, norėdami pasiekti dviračių takus esančius šalia Nemuno.
Projektų vadovas atsakė, kad vertinant miesto bendrą infrastruktūros plėtra pažymėtą specialiuosiuose planuose, Kalnėnų gatvėje, nėra siūlomas/numatytas įrengti rekreacinis dviračių takas. Kalnėnų gatvė yra žemiausios gatvių kategorijos (pagal STR 2.06.04:2014) gatvė, klasifikuojama kaip pagalbinė gatvė, skirta srautų paskirstymui į smulkias teritorijas, privažiavimui prie atskirų statinių ir kitų objektų. Todėl pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, o taip pat įvertinus transporto priemonių srautus šioje gatvėje, dviratininkų eismas organizuojamas bendrame transporto sraute. Taip pat numatyta pakankamai plati dviejų eismo juostų 3,00x2 m pločio važiuojamoji dalis užtikrina galimybę saugiu atstumu aplenkti dviratininką.
5. Gyventojas pastebėjo, kad Kalnėnų g. pačioje pradžioje, ties sankryža su Putinų g., darbo dienomis, ryte ir vakare susidaro labai didelės spūstys ir pastovios avarinės situacijos, kai tėvai atveža/pasiima vaikus iš LD Putinėlis. Mašinos sustatomos į vientisą koloną Kalnėnų gatvėje, prasideda įvairūs apsisukinėjimo manevrai ir pravažiuojančioms mašinoms nelieka vietos prasilenkti. Kelias dažnai užsikiša taip jog, susirikiuoja mašinos ir nei pirmyn nei atgal niekas negali pajudėti. Nekalbant jau apie saugumą išlipančių ar įlipančių į mašinas. Gyventojas pasiūlytas sprendimas būtų platinti kelią arba šioje Kalnėnų g. atkarpoje įrengti kelio ženklus „Sustoti draudžiama“, tėveliams atvežantiems vaikus į LD Putinėlis, suteikti galimybę įvažiuoti į pačio darželio aikštelę, likusios mašinos galėtų sustoti įsukime į kiemą esančiame priešais darželį. Dėl saugaus kelio kirtimo, galima papildomai įrengti pėsčiųjų perėją, aptvarkyti mašinų statymo zoną.
Projektuotojai, įvertinę gyventojų pastabas atsakė, kad šioje pastaboje minimi svarbūs eismo organizavimo klausimai mūsų projekto apimtyse (sutartyje su užsakovu – Alytaus miesto savivaldybės administracija) nėra numatyti spręsti, nes į rekonstruojamą Kalnėnų gatvės atkarpą nepatenka.
6. Viešo susirinkimo metu gatvės gretimybių gyventojai teiravosi ar nuovažos bus projektuojamos iki gyventojų sklypų.
Projektų vadovas parodė planą ir patikino, kad visos rekonstruojamoje atkarpoje esančios nuovažos į gyventojų sklypus bus įrengiamos iš betoninių trinkelio dangos iki gatvės sklypo ribos arba trumpesnės, iki sujungimų su gyventojų įsirengtomis nuovažų kietosiomis dangomis.
7. Gyventojai taip pat vieningai teiravosi ar būtų galima padidinti projektuojamos iškiliosios sankryžos iškėlimo aukštį daugiau negu minimalus 8 cm. Kadangi greičio viršijimas šioje gatvėje yra labai opi problema ir gyventojai norėtų, kad greičio mažinimo priemonės priverstų smarkiai pristabdyti transporto priemonių vairuotojus.
Projekto vadovas, įvertinęs gyventojų pastabą nusprendė, kad iškiliosios sankryžos aukštį galime padidinti iki reglamentuoto didžiausio aukščio (12 cm) ir techniniame projekte tai tikrai numatysime. Taip pat projektų vadovas informavo, kad galutiniai eismo saugumo sprendiniai bus priimti po eismo saugumo komisijos projekto svarstymo.
8. Gyventojas teiravosi ar priešgaisriniai hidrantai gatvėje bus įrengiami.
Savivaldybės atstovas gyventojui atsakė, kad šio projekto apimtyse yra numatyta tik gatvės rekonstrukcija taip pat įrengiant apšvietimo ir paviršinių nuotekų tinklus.
9. Gyventojas iš Žirgų gatvės teiravosi kiek tiksliai numatyta asfaltuoti Žirgų gatvės.

- Projekto vadovas paaiškino kaip projektuotojui yra suformuota užduotis ir kokias dalis ir sklypus apima mūsų projektuojamas ruožas. Taip pat plane parodė, kad Žirgų gatvės projektuojama atkarpa apimta tik Kalnėnų – Žirgų – Sanatorijos gatvių sankryžą, o projektuojamas ruožas už sankryžos dar tęsiasi 40 m. tolyn Sanatorijos gatve.
10. Gyventojas taip pat minėjo projektuotojams, kad neseniai šalia kelio yra paklota dujų trasa. Ir klausė ar dujų trasa netrukdyt apšvietimo kabelio įrengimui.
Projekto vadovas atsakė, kad šiuo metu yra parengti tik projektiniai pasiūlymai, tai yra pirminiai esminiai projekto sprendiniai. Kai parengsime techninio projekto medžiagą ją pradėsime derinti su visomis inžinerinius tinklus administruojančiomis institucijomis. Tuomet derinimo metu turėtų visi šie sprendiniai paaiškėti ir tikėtina, kad problemų nebus, nes dujų tinklai klojami jau už gatvės ribos, o projektuojama sankasa yra siauresnė, negu esama.
 11. Taip pat gyventojas teiravosi ar visi kiti tinklai (teo, vandentiekis ir kt.) yra pažymėti gatvės plane ir įvertinti.
Projekto vadovas atsakė, kad visi tinklai yra topografinėje nuotraukoje, kuri rengiama projekto pradžioje. Prieš projektavimo darbus topografinis planas yra suderinamas visų inžinerinius tinklus ir kitus statinius administruojančių institucijų.
 12. Gyventojai domėjosi, o kas bus įrengta kitoje gatvės pusėje, kurioje nebus šaligatvio.
Projekto vadovas gyventojams atsakė, kad iš abiejų pusių gatvė bus apibortuota gatvės bortais, o toje pusėje kur nebus šaligatvio, nuo borto bus atstatomas 1,0 m vejos. Gatvė apibortuota dėl projektuojamo paviršinių nuotekų surinkimo, kad būtų užtikrintas tinkamas vandens nuvedimas ir surinkimas nuo kietųjų paviršių.
 13. Gyventojai teiravosi dėl suprojektuotų įvažiavimų į savo sklypus.
Projekto vadovas išnagrinėjęs minėtas situacijas, reikalingas projekto korekcijos vietas pasižymėjo ir pažadėjo pakoreguoti rengiant galutinę projektinių pasiūlymų bylą ir tolesnę projekto dokumentaciją. Taip pat pabrėžė, kad visuomet gyventojai išnagrinėja projektinius pasiūlymus gali teikti pastebėjimus dėl netikslumų, kurie kai kuriais atvejais yra sprendžiami ir statybos metu jau įrenginėjant įvažiavimus.
 14. Vienas iš gyventojų teiravosi, kada numatyta projektą galutinai suderinti ir atiduoti vykdymui. Taip pat kada gatvę planuojama pilnai pastatyti ir ar bus galimybė pravažiuoti automobiliams statybos darbų metu.
Projekto vadovas atsakė, kad planuojama statybos leidimą gauti liepos mėnesiui. Savivaldybės atstovas pridėjo, kad savivaldybė stengsis pirkimo procedūras organizuoti projekto eigoje atlikus projekto ekspertizę, tuo atveju statybos darbai tikėtina, kad galėtų prasidėti jau rudenį. Taip pat paminėjo, jog pirmiausia yra klojami visi inžineriniai tinklai, vykdomi žemės darbai ir tik tuomet tiesiama danga pagal Lietuvoje galiojančias statybos organizavimo taisykles ir rekomendacijas. Todėl pravažiuoti prie atskirų sklypų ar akligatvių galimybės tikrai bus.
 15. Gyventojai projekto vadovo klausė ar bus ribojamas sunkvežimių eismas Kalnėnų gatve.
Projekto vadovas atsakė, kad dėl sunkvežimių eismo ribojimo gyventojai gali kreiptis į savivaldybę ir prašyti papildomų ženklų, taip pat projektas bus vertinamas ir saugaus eismo komisijoje, todėl galutinį sprendimą šiuo atveju turės priimti jie.
 16. Gyventojai taip pat teiravosi dėl griovių ir pralaidų po keliu ir nuovažomis.
Projekto vadovas atsakė, kad grioviai liks, nes mūsų darbų ribos jie neapima, tačiau jie nebebus skirti paviršiniam vandeniui surinkti iš Kalnėnų gatvės. Tačiau visos esamos pralaidos po nuovažomis ar gatve, kurios patenka į gatvės sklypą bus pakeistos naujomis.

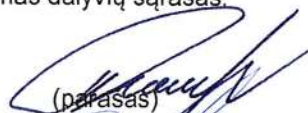
17. Gyventojas Kalnėnų gatvės teiravosi ar bus numatyti įvažiavimai į visus suformuotus sklypus.
Projektų vadovas pažymėjo, kad bent po vieną nuovažą privaloma numatyti į suformuotus sklypus, todėl galutinį techninį projektą rengiant bus įvertinta, kad visi sklypai turėtų įvažiavimus.
18. Gyventojas iš Vardos gatvės klausė kiek numatyta asfaltuoti Vardos gatvės ir ar bus rekonstruojamos Vardos gatvėje esančios pralaidos.
Projektuotojas atsakė, kad Vardos gatvė bus asfaltuojama tik iki Kalnėnų gatvės sklypo ribos, o Vardos gatvėje esančios pralaidos yra už Kalnėnų gatvės ribos t.y. ne mūsų darbų ribose. Todėl šie sprendiniai mūsų projekte nebuvo numatyti.
19. Suinteresuotos projekto šalys teiravosi kodėl projektas nebuvo rengtas vienu etapu – techninis darbo projektas. STR 1.04.04:2017, IV sk., II skirsn., 12p., ir 12.4p.
Projektų vadovas atsakė, jog Sutarties su Alytaus miesto savivaldybės administracija pagrindu UAB „Sweco Lietuva“ rengia projektinę dokumentaciją, kuri apibrėžiama sutarties (pasirašytos 2018 rugpjūčio 22 d.) objektu: „Kalnėnų gatvės rekonstravimo Alytuje su prieigomis techninio projekto parengimo ir projekto vykdymo priežiūros paslaugos“. Visos sutartyje veikiančios šalys savo ruožtu privalo užtikrinti sutarties reikalavimų įgyvendinimą.
20. Taip pat suinteresuotos šalys teiravosi kodėl netiksliai nurodytas projektinių pasiūlymų pavadinimas. Kuriam nurodyta, kad rekonstruojama Kalnėnų gatvė, bet pateikti tik dalies Kalnėnų gatvės rekonstravimo sprendiniai. Jeigu bus rekonstruojama tik tam tikra gatvės dalis, turi būti nurodytas rekonstruojamas gatvės ruožas.
Projektų vadovas atsižvelgdamas į STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ ir statybos leidimus savivaldybėje išduodančių asmenų reikalavimus ir išsakytą nuomonę šiuo klausimu manome, kad nurodyti visų statinių pavadinimų nėra būtina, o taip pat, kadangi rekonstruojamo statinio parametrai iš esmės nesikeičia lyginant su kita neprojektuojama statinio dalimi nurodyti dalies gatvės rekonstrukcijos projekto pavadinime nėra būtina.
21. Projekto viešinimo metu buvo užduotas klausimas kodėl projekte nenumatytas gatvių eksploatavimo juostos ir šoninės skiriamosios juostos įrengimas pagal STR 2.06.04:2014, X sk., 8 pav., ir 12 lentelė.
Projekto vadovas įvertinęs situaciją atsakė, kad projekto sprendiniai numatyti pagal STR 2.06.04:2014 išleistą suvestinę 2019-04-27-2020-03-09 redakciją. Kurios X sk., 8 pav., ir 12 lentelėje nurodyta, kad D kategorijos gatvėje turi būti įrengiamas techninis šaligatvis, tačiau nėra privaloma įrengti šoninės skiriamosios juostos. Atsižvelgiant į tai, gatvės techniniame projekte bus numatytas techninis šaligatvis 65 cm pločio, bet šoninė skiriamoji juosta nerengiama, nes šaligatvio zonoje nėra numatyti jokie įrenginiai t. y. apšvietimo atramos, kelio ženklai, veja, želdiniai, tvorelės ir kt.
22. Išreikštas pastebėjimas, kad projekte betono pagrindo sluoksnio storis po bordiūrais turi būti projektuojamas vadovaujantis JT Trinkelės 14, VIII sk., V skirsn., 125 p.
Projektuotojai atsakė, kad rengiant techninio projekto dokumentaciją visi gatvės elementai bus projektuojami atsižvelgiant į galiojančių teisės aktų reikalavimus. Todėl betono sluoksnis po gatvės bortais bus numatomas pagal jūsų minėtų įrengimo taisyklių reikalavimus.
23. Taip pat pastebėta, kad kai žemės sankasa įrengiama ne iš stambiagrūdžio grunto, turi būti numatomi drenažo įrenginiai. KPT VNS 16, VII sk., III skirsn., 359 p.

- Projektų vadovas atsakė, kad rengiant techninio projekto dokumentaciją drenažo įrengimas Kalnėnų gatvėje bus numatytas atsižvelgiant į jūsus minėtas kelių projektavimo taisykles, o taip pat ir į projektuojamų statinių geologinių tyrimų ataskaitą.
24. Taip pat buvo išsakytas pastebėjimas, kad pėsčiųjų takuose prieš lygio ar krypties pasikeitimus ir susikirtimų su gatvių važiuojamąja dalimi bei kitomis kliūtimis vietose turi būti įrengti įspėjamieji paviršiai. STR 2.03.01:2001, V sk., 39 p.
Projekto vadovas atsakė, kad rengiant techninio projekto dokumentaciją visose susikirtimuose su gatvių važiuojamąja dalimi ir šaligatviu, bei ties kitomis kliūtimis bus įrengti įspėjamieji ir vedimo paviršiai.
25. Vertinant žmonių su specialiaisiais poreikiais reikalavimus buvo klausiama ar šalia pėsčiųjų tako, ne rečiau kaip kas 150 m, bus įrengtos ŽN poilsio aikštelės su suoleliais. Ir pagal STR 2.03.01:2001, V sk., 37 p. numatyta, kad šalia ilgo ištisinio pakilimo, artimo didžiausiam leistinam (5%), pėsčiųjų takų poilsio vietos turi būti įrengiamos ne rečiau kaip kas 60 m.
Projekto vadovas atsakė, kad poilsio aikštelės žmonėms su specialiaisiais poreikiais rengiant techninio projekto dokumentaciją bus numatytos pagal STR 2.03.01:2001 V sk., 39p. reikalavimus. Numatyta gatvėje įrengti 4 poilsio aikšteles. Projektiniai sprendiniai parengus projektą bus derinami su žmonių su negalia interesus atstovaujančiomis institucijomis.
26. Paskutinis klausimas buvo susijęs su teisine baze. Suinteresuota projekto šalis teiravosi kodėl gatvės dangos konstrukcija buvo suprojektuota pagal seną dokumentą KPT SKD 07. Projektuotojai atsakė, kad rengiant techninio projekto dokumentaciją galutiniai gatvės ir pėsčiųjų takų konstrukcijos sprendiniai bus parenkami ir suprojektuoti atsižvelgiant į KPT SDK 19 reikalavimus.

PASTABOS:


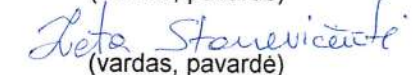
1. Iki viešo visuomenės supažindinimo su projektiniais pasiūlymais elektroniniu paštu buvo gauti vienos suinteresuotos šalies pastebėjimai/pasiūlymai. Gauti pastebėjimai įtraukti į viešo susirinkimo metu svarstytus klausimus.
2. Susirinkimo metu raštiškų visuomenės pasiūlymų nebuvo gauta.
3. Po susirinkimo gauti pastebėjimai ir pasiūlymai iš visuomenės iki projektinių pasiūlymų tvirtinimo taip pat buvo įtraukti į protokolo medžiagą.
4. Prie protokolo pridedamas dalyvių sąrašas.

Posėdžio/Susirinkimo pirmininkas


(parašas)

Posėdžio/Susirinkimo sekretorius


(parašas)


(vardas, pavardė)

(vardas, pavardė)